

Z A P I S N I K
od 21. svibnja 2020. godine
o održanom pripremnom ročištu kod
Trgovačkog suda u Pazinu, Dršćevka 1

Prisutni od suda

Sutkinja: Andrea Jelenić Pitoski

Zapisničarka: Erika Mohorović

Pravna stvar

Tužitelj: BUTAN PLIN d.o.o. Novigrad, Ulica
rijeke Dragonje 23,

Tuženik: Stečajna masa iza EUROTHERM d.o.o.
u stečaju, Novigrad, S. Vidal 34,

Radi: utvrđenja tražbine

Sud otvara pripremno ročište u 10,10 sati. Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: zam. punomoćnik Filip Dmitrašinić, odvjetnički vježbenik u OD Kovačević,
Prpić, Simeunović d.o.o. Zagreb, prema punomoći u spisu

Za tuženika: punomoćnik Tin Matić, prema punomoći u spisu

Utvrđuje se da pripremno ročište započinje izlaganjem tužbe.

Zam. punomoćnik tužitelja u cijelosti ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva. Tužitelj ostaje u svim navodima iznesenim u tužbi i podnesku od 5. svibnja 2020., te osporava sve navode tuženika iz odgovora na tužbu od 18. svibnja 2020. Tužitelj osporava navod tuženika od 18. svibnja kojim tuženik ukazuje da su stranke, potpisnici ugovora o prijenosu nekretnine iz 2006. s obzirom na njihovo svojstvo trgovaca znale da se predmetnim ugovorom ne prenosi pravo građenja s izgrađenim zgradama. Tužitelj kao i njegov prednik VELEBIT TRGOVINA d.o.o. nisu do trenutka zaprimanja prvog tuženikovog zahtjeva upućenog od strane steč. upravitelja vezanog uz rješavanje konkretne situacije imali razloga posumnjati u to da ugovor o prijenosu nekretnine nije izvršen prijenos prava građenja sa zgradama u njihovu korist. U prilog navedenom tužitelj ističe kako u niti jednom trenutku od sklapanja Ugovora o prijenosu nekretnine pa sve do zaprimanja zahtjeva steč. upravitelja tuženika tuženik nije postavio nikakve zahtjeve prema tužitelju vezane uz konkretno pravo građenja niti izvršavao bilo kakve posjedovne činjenice uz konkretno pravo. Tužitelj također ukazuje naslovnom sudu na dostavljeni povijesni z.k. izvadak OS u Puli, z.k.ul. 1622, k.o. Novigrad, iz kojeg jasno proizlazi da je tužitelj zakoniti imatelj stvarnih prava na navedenoj nekretnini. Dakle, iz istaknutih navoda proizlazi da je tužitelj postupao u skladu s njegovom dužnom pažnjom i povjerenjem u zemljišne knjige. Netočna je tvrdnja tuženika da nije moguće pribaviti povijesni izvadak za društvo VELEBIT TRGOVINA I EUROTHERM budući su navedena društva brisana iz sudskog registra. Povijesni izvadak se može pribaviti putem web stranice sudskog registra. Uz to, tužitelj je navedene izvratke dostavio kao prilog tužbi. Suprotno istaknutom navodu tuženika, tužitelj ističe da citirana presuda Vrhovnog suda RH od 19. veljače 1991. posl. br. 2426/1990 je relevantna za predmetni postupak budući se odnosi na pitanje tumačenja poštenja posjeda a kojim se put istovjetno reguliran Zakonom o osnovnim vlasničko pravnim odnosima, koji je bio na snazi u konkretno vrijeme i Zakona o vlasništvu i

drugim stvarnim pravima. U prilog navedenom tužitelj upućuje sud na odluku Vrhovnog suda iz 2015. posl. br. Rev-201/2015 i odluku Županijskog suda u Zagrebu posl. br. PŽ-5998/2017.

Punomoćnik tuženika u cijelosti ostaje kod odgovora na tužbu, te svih očitovanja danih kroz podneske do današnjeg dana. Tuženik dodatno ističe da je tužitelju cijelo vrijeme od 2006. godine pa nadalje bilo poznato z.k. stanje u pogledu spornog prava te da je takva činjenica presumpcija juris et de jure, kao takva ista proizvodi pravni učinak u odnosu na tuženika u cijelosti. U prilog dosadašnjih navoda posebno se ističe da je u postotku pod brojem Z-33175/2018 pred OS u Puli z.k. odnosno Z-68/19 OS u Pazinu, ovdje tužitelj bezuspješno pokušao provesti brisanje predmetnog prava građenja te se stoga predlaže naslovnom sudu pribaviti i navedene spise. U pogledu redoslijeda kontakata osporavaju se navodi tužitelja te se sukladno tome predlaže provesti dokaz saslušanjem steč. upravitelja tuženika.

Pun. tuženika napominje kako uz tužbu koju je zaprimio nisu bile priložene procjene vrijednosti nekretnine sačinjene od strane vještakinje Lilić i vještaka Brajkovića pa stoga moli sud da mu se isto dostavi.

Utvrđuje se da se preslik procjene tržišne vrijednosti vještakinje Lilić od 30. prosinca 2015. te nalaz i procjena vještaka Slobodana Brajkovića od 26. siječnja 2002. godine izravno predaje pun. tuženika.

Utvrđuje se da sud upozorava stranke na mogućnost rješenja spora mirnim putem kroz postupak mirenja, te kroz postupak zaključivanja sudske nagodbe.

Stranke suglasno predlažu odgodu pripremnog ročišta.

Sutkinja donosi

r j e š e n j e

I. Današnje pripremno ročište se odgađa, a iduće se zakazuje za dan

10. srpnja 2020. godine u 10,00 sati,

što prisutne stranke primaju na znanje te im se poseban poziv neće slati.

Upozoravaju se stranke da će se na slijedećem ročištu zaključiti prethodni postupak te preći u stadij glavne rasprave.

Dovršeno u 10,46 sati.

Sutkinja

Stranke

Zapisničarka